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**EMENTA**

Trata-se de oferecer ao discente uma compreensão dos pressupostos epistemológicos, uma exploração dos conceitos e preceitos necessários ao desenho de um projeto de pesquisa científica e um exame do processo que envolve a realização de uma pesquisa científica. O curso discute as principais correntes teórico-metodológicas das Ciências Sociais, abordando ainda temas centrais da análise social, tais como a relação entre indivíduo e sociedade; ação e estrutura; micro e macro. São apresentadas algumas das abordagens metodológicas mais utilizadas em pesquisas sociais.

**OBJETIVO GERAL**

O objetivo geral do curso é discutir algumas importantes questões teórico-metodológicas relativas à investigação e à produção do conhecimento nas Ciências Sociais. Os textos selecionados permitirão refletir sobre a construção do objeto e dos “dados” bem como sobre suas implicações na condução da pesquisa social.  Nesse sentido, a análise de exemplos concretos contribuirá para ilustrar o diálogo entre teoria e pesquisa.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Ao término do curso, os estudantes deverão encontrar-se aptos a:

1. Situar as correntes metodológicas em relação à teoria social;
2. Identificar a metodologia mais adequada a seu tema de pesquisa;
3. Montar seu projeto de pesquisa;

**RESUMO DO PROGRAMA**

* + - 1. Epistemologia
      2. Desenho e Projeto de Pesquisa
      3. Metodologia

**METODOLOGIA DE TRABALHO**

O curso consistirá na conjugação de aulas expositivas e seminários.

**SISTEMA DE AVALIAÇÃO**

Os estudantes serão avaliados por seu desempenho nas seguintes formas de avaliação:

1. *Seminário Temático*, individual, com apresentação oral em sala de aula de um tópico da literatura do curso (Valor 3.0 pontos);
2. *Identificar e analisar um artigo científico recente* (últimos 5 anos) em sociologia política/sociologia/ ciência política que esteja relacionado ao objeto de pesquisa escolhido pelo mestrando. Site para busca: <http://www.scielo.br/>. Relatório: resumo do argumento / texto e análise da metodologia escolhida pelo autor. (Valor 2.0 pontos). Data de entrega: 17 de junho de 2020.
3. Projeto de pesquisa reestruturado, que será apresentado nas últimas semanas de curso e entregue até 30 dias após o término das aulas (Valor: 5.0 pontos).

**CONTEÚDO PROGRAMÁTICO**

**Aula 1: 11/03 -** Apresentação do curso

**Parte 1 – EPISTEMOLOGIA**

**Aula 2: 18/03 – O que é ciência I**

CHALMERS, Alan F. “Capítulo 1. La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia”; “Capítulo 8. Teorias como estruturas: o paradigma de Kuhn”; “Capítulo 9. Teorias como estruturas: programas de pesquisa” e “Capítulo 10. La teoría anarquista de la ciencia de Feyerabend“ em O que é ciência, afinal? São Paulo: Ed. Brasiliense, 1993 (1976). (Tercera edición. Corregida y aumentada. Madrid: Siglo Veintiuno de España editores, as/ Mayo 2000). (Pasta Dropbox)

Leituras de apoio:

KUHN, Thomas. A estrutura das revoluções científicas. São Paulo, Perspectiva, 2006.

POPPER, Karl. “A lógica das ciências sociais” em A lógica das ciências sociais. Rio de Janeiro, Tempo Brasileiro, 2004.

LAKATOS, Imre.  La metodología de los programas de investigación científica. Madrid, Alianza Editorial, 1989.

LAKATOS, Imre e Alan MUSGRAVE, eds. A Crítica e o Desenvolvimento do Conhecimento. São Paulo, Cultrix / Edusp, 1979.

*Apresentações pré-projetos (5 mins. + 5 mins. discussão): Amadeu da Silva Coelho Júnior e Maxmiliano Martins Pinheiro*

**Aula 3: 25/03 – O que é ciência II**

KREIMER, Pablo. “Un punto de inflexión: consecuencias de las lecturas de Kuhn” em De probetas, computadoras y ratones. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1999: 79-114. (Pasta Dropbox)

<http://www.academia.edu/19672514/De_probetas_computadoras_y_ratones>

*Apresentações pré-projetos (5 mins. + 5 mins. discussão): Tejane Lopes da Silva Paula e Cassiano Paiva de Almeida*

**Aula 4a: 01/04 – A construção social da ciência (I)**

KREIMER, Pablo. “Las corrientes post-mertonianas en la sociología de la ciencia” em Pablo Kreimer, De probetas, computadoras y ratones. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1999: 115-180. (Pasta Dropbox)

<http://www.academia.edu/19672514/De_probetas_computadoras_y_ratones>

BUCCHI, Massimiano. “Inside the laboratory” em Science in society. London, Routledge, 2004: 62-76. (Pasta Dropbox)

Leituras de apoio:

LATOUR, Bruno e WOOLGAR, Steve. Laboratory Life: The Social Construction of Scientific Facts. London, Sage, 1976.

*Apresentações pré-projetos (5 mins. + 5 mins. discussão):Michael Scheffer*

**Aula 4b: 08/04 – A construção social da ciência (II)**

Após *apresentação de pré-projetos por Fernanda Tavares, Carlos Henrique Paiva e Rogério Guimarães (com INÍCIO às 18:30)* e após a sessão de apresentação do PPGSP pelo Coordenador Prof. Rogério Ferreira de Souza e o corpo docente (com INÍCIO às 19:00), continuaremos a discussão leituras da aula anterior.

**Parte 2 – DESENHO E PROJETO DE PESQUISA**

**Aula 5: 15/04** **– Desenho de pesquisa I**

*Após fechamento da discussão das leituras das aulas anteriores com INÍCIO às 18:30 e previsão de término em torno de 19:15, discutiremos texto abaixo. A fim de não deixar acumular demasiado matéria, as últimas apresentações de pré-projeto serão realizadas na aula seguinte.*

“1 The Science in Social Science” and “2 Descriptive Inference” em Gary King, Robert O. Keohane and Sidney Verba, Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research. Princeton, New Jersey, Princeton University Press: 1994: 3-28 e 34-74.

**Aula 6: 22/04 – Desenho de pesquisa II**

KING, Gary; Robert O. Keohane; Sidney Verba, “The Importance of Research Design in Political Science.” *The American Political Science Review*, Vol. 89, No. 2. (June 1995): 475-481.

*Apresentações pré-projetos (5 mins. + 5 mins. discussão):Rafael Freitas e Victor Hugo Silva*

**Aula 7: 29/04 – Estudo de caso**

GOLDENBERG, Mirían. 2004. “Estudos de Caso” em A arte de pesquisar: como fazer pesquisa qualitativa em Ciências Sociais. 8ª ed. Rio de Janeiro: Record: 33-35.

YIN, Robert K. 2001. “Capítulo 1 – Introdução” em Estudo de caso: planeamento e métodos. Trad. Daniel Grassi. 2 ª ed. Porto Alegre: Bookman: 19-37.

Leituras de apoio:

GIL. Antonio Carlos. Estudo de caso. São Paulo: Atlas, 2009.

GIL. Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. São Paulo: Atlas, 1999.

KIRSCHBAUM. C. Decisões entre pesquisas quali e quanti sob a perspectiva de mecanismos causais. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, v. 28, n. 82, p. 179–193, jun. 2013. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0102-69092013000200011

PEREIRA. Júlio Cesar R. 2004. Análise de dados qualitativos: estratégias metodológicas para as Ciências da Saúde, Humanas e Sociais. São Paulo: Edusp.

**Aula 8: 06/05 – Projeto de pesquisa**

SILVA, Edna Lúcia da e MENEZES, Estera Muszkat. 2001. “Aula 8. Problema e Hipóteses de Pesquisa (dissertação ou tese)” e “Aula 9. O Projeto de Pesquisa (dissertação ou tese)” em Metodologia da pesquisa e elaboração dedissertação (3. ed. rev. atual.). Florianópolis: Laboratório de Ensino a Distância da UFSC: 79-86 e 87-90.

Texto “Parte II – Projeto de Pesquisa.” (sem fonte), pp. 17-36.

Leituras de apoio:

GOLDENBERG, Mirian. A arte de pesquisar: como fazer pesquisa qualitativa em Ciências Sociais (8ª edição). Rio de Janeiro e São Paulo, Editora Record, 2004.

LAKATOS, Eva M. e MARCONI, Marina de A. “Capítulo 8 – Pesquisa” em Fundamentos de metodologia científica (5. ed.). São Paulo, Atlas 2003: 155-173.

VERGARA, Sylvia C. Projetos e Relatórios de Pesquisa em Administração (8ª edição). São Paulo, Editora Atlas, 2007.

**Parte 3 – MÉTODOS**

**Aula 9: 13/05 - Introdução**

BECKER, Howard. 1997. “Introdução e Capítulo I” em Métodos de pesquisa em ciências sociais. São Paulo: Hucitec.

**Aula 10: 20/05 – Etnografia e observação participante**

GEERTZ, Clifford. 2008. “Uma descrição densa: por uma teoria interpretativa da cultura” em A interpretação das culturas. São Paulo: LTC. pp. 3-24.

***Apresentação Maximiliano Martins***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.2008. “Um jogo absorvente: notas sobre a briga de galos em Bali”em A interpretação das culturas. São Paulo: LTC. pp 185-214**.**

FOOTE WHYTE, William. 2005. “Apresentação à Edição Brasileira e Anexos.” Sociedade de esquina: a estrutura social de uma área urbana pobre e degradada. Rio de Janeiro, Jorge Zahar.

***Apresentação Cassiano Paiva***

**Aula 11: 27/05 – A Entrevista**

VOLDMAN, Danièle. “Definições e usos” em AMADO, Janaína; FERRERA, Marieta de Moraes, (orgs.). Usos e Abusos da História Oral. 3ª edição. Rio de Janeiro: Editora FGV.

***Apresentação Carlos Paiva***

LEVI, Giovanni. 2000. “Usos da biografia” em AMADO, Janaína; FERRERA, Marieta de Moraes, (orgs.). Usos e Abusos da História Oral. 3ª edição. Rio de Janeiro: Editora FGV.

***Apresentação Rogerio Luis Guimaraes***

BOURDIEU, Pierre. 2000. “A ilusão biográfica”em AMADO, Janaína; FERRERA, Marieta de Moraes, (orgs.). Usos e Abusos da História Oral. 3ª edição. Rio de Janeiro: Editora FGV.

***Apresentação Rafael Freitas***

**Aula 12: 03/06 - Pesquisa documental**

ROUSSO, Henry. 1996. “O arquivo ou o indício de uma falta.” *Estudos históricos*. Rio de Janeiro, v.9, n.17. pp. 85-92

***Apresentação Fernanda Lopes***

CELLARD, André. “A análise documental.” em POUPART, Jean et al. A pesquisa qualitativa: enfoques epistemológicos e metodológicos. Petrópolis, RJ: Vozes, 2008.

***Apresentação Victor Hugo Vasconcelos***

**Aula 13: 10/06 –** **Opinião pública & *Survey***

WILSON, Thomas P. “Sociologia e Método Matemático.” em GIDDENS, Anthony e TURNER, Jonathan, Teoria Social Hoje*.* São Paulo: UNESP. pp. 553-583.

***Apresentação Amadeu Coelho***

BOURDIEU, P. 1982. “A Opinião Pública não Existe” em THIOLLENT. Michel. Crítica Metodológica, Investigação Social e Enquete Operária. Editora Polis. pp. 137-151.

***Apresentação Tejane Lopes***

EISENBERG, J.; VALE, T. C. 2009. “Simulação eleitoral: uma nova metodologia para a ciência política.” *Opinião Pública* (UNICAMP. Impresso), v. 15, pp. 190-223.

***Apresentação Michael Scheffer***

**Aulas 14: 24/06 – Apresentação individual do projeto de pesquisa revisado**

**Aulas 15: 01/07 – Apresentação individual do projeto de pesquisa revisado**

----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Leituras adicionais:**

ADLER, M. e VAN DOREN, C. Como ler um livro. Rio de Janeiro, Editora Francisco Alves, 2000.

BECKER, H. Segredos e truques de pesquisa. Rio de Janeiro, Zahar, 2007.

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J-C., PASSERON, J-C. A profissão de sociólogo. Petrópolis, Vozes, 2000.

BRYM, R.J. ET alii. “Como os sociólogos fazem pesquisa” em Sociologia: sua bússola para um novo mundo. São Paulo, Thomson Learning, 2006.

ECO, Umberto. “O que é uma tese e para que serve?”; “A escolha do tema” em Como se faz uma tese. Editorial Presença, 1997.

QUIVY, Raymond; CAMPENHOUT, Luc Van. Manual de Investigação em Ciências Sociais. Lisboa, Ed. Gradiva, 2008.