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**EMENTA**

Trata-se de oferecer ao discente uma compreensão dos pressupostos epistemológicos, uma exploração dos conceitos e preceitos necessários ao desenho de um projeto de pesquisa científica e um exame do processo que envolve a realização de uma pesquisa científica. O curso discute as principais correntes teórico-metodológicas das Ciências Sociais, abordando ainda temas centrais da análise social, tais como a relação entre indivíduo e sociedade; ação e estrutura; micro e macro. São apresentadas algumas das abordagens metodológicas mais utilizadas em pesquisas sociais.

**OBJETIVO GERAL**

O objetivo geral do curso é discutir algumas importantes questões teórico-metodológicas relativas à investigação e à produção do conhecimento nas Ciências Sociais. Os textos selecionados permitirão refletir sobre a construção do objeto e dos “dados” bem como sobre suas implicações na condução da pesquisa social.  Nesse sentido, a análise de exemplos concretos contribuirá para ilustrar o diálogo entre teoria e pesquisa.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Ao término do curso, os estudantes deverão encontrar-se aptos a:

1. Situar as correntes metodológicas em relação à teoria social;
2. Identificar a metodologia mais adequada a seu tema de pesquisa;
3. Montar seu projeto de pesquisa;

**RESUMO DO PROGRAMA**

* + - 1. Epistemologia
      2. Metodologia
      3. Projeto de Pesquisa

**METODOLOGIA DE TRABALHO**

O curso consistirá na conjugação de aulas expositivas e seminários.

**SISTEMA DE AVALIAÇÃO**

Os estudantes serão avaliados por seu desempenho nas seguintes formas de avaliação:

1. *Avaliação do paper* ganhador do prêmio de melhor trabalho publicado em 2015 da Seção *Political Economy* da *Latin American Studies Association* LASA (*The open career prize committee awarded the following essay with 'best scholarly paper'*): Ondetti, Gabriel, "The Roots of Brazil's Heavy Taxation" Journal of Latin American Studies / Volume 47 / Issue 04 / November 2015, pp 749 – 779. Identificar e caracterizar 2 páginas sobre: 1-Tema; 2-Problema/Questão/Quebra-cabeça; 3-Tipo de explicação; 4- Variáveis dependente e independente; 5- Hipóteses; 6- Desenho da pesquisa; 7-Metodologia; 8- Apresentação dos resultados; 9- Avaliação dos resultados e 10-Crítica ao trabalho (**Valor 2.0 pontos**). **Data de entrega: 31 de maio de 2019**.
2. *Identificar e analisar um artigo científico=recente* (últimos 5 anos) em sociologia política/sociologia/ ciência política que faça uso do método de estudo de caso. Site para busca: <http://www.scielo.br/>. Relatório: resumo do argumento / texto e análise sobre a adequação do estudo de caso para atingir o objetivo estabelecido pelo autor e os limites do caso nas conclusões atingidas (**Valor 2.0 pontos**). **Data de entrega: 10 de junho de 2019**.
3. *Seminário Temático*, em grupos de 4-5 alunos, com apresentação oral em sala de aula de um tópico da literatura do curso (**Valor 2.0 pontos**);
4. *Projeto de pesquisa reestruturado*, que será apresentado nas duas últimas aulas do curso (dias 17 de junho e 1º de julho) e **entregue até 30 dias após o término das aulas**, **dia 1º de agosto** (**Valor: 4.0 pontos**).

**CONTEÚDO PROGRAMÁTICO**

**Aula 1: 11/03 -** Apresentação do curso

**Parte 1 – EPISTEMOLOGIA**

**Aula 2: 18/03 – O que é ciência I**

CHALMERS, Alan F. “Capítulo 1. La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia”; “Capítulo 8. Teorias como estruturas: o paradigma de Kuhn”; “Capítulo 9. Teorias como estruturas: programas de pesquisa” e “Capítulo 10. La teoría anarquista de la ciencia de Feyerabend“ em O que é ciência, afinal? São Paulo: Ed. Brasiliense, 1993 (1976). (Tercera edición. Corregida y aumentada. Madrid: Siglo Veintiuno de España editores, as/ Mayo 2000).

Leituras de apoio:

KUHN, Thomas. A estrutura das revoluções científicas. São Paulo, Perspectiva, 2006.

POPPER, Karl. “A lógica das ciências sociais” em A lógica das ciências sociais. Rio de Janeiro, Tempo Brasileiro, 2004.

LAKATOS, Imre.  La metodología de los programas de investigación científica. Madrid, Alianza Editorial, 1989.

LAKATOS, Imre e Alan MUSGRAVE, eds. A Crítica e o Desenvolvimento do Conhecimento. São Paulo, Cultrix / Edusp, 1979.

**Aula 3: 25/03 – O que é ciência II**

KREIMER, Pablo. “Un punto de inflexión: consecuencias de las lecturas de Kuhn” em De probetas, computadoras y ratones. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1999: 79-114.

<http://www.academia.edu/19672514/De_probetas_computadoras_y_ratones>

**Aula 4: 01/04 – A construção social da ciência**

KREIMER, Pablo. “Las corrientes post-mertonianas en la sociología de la ciencia” em Pablo Kreimer, De probetas, computadoras y ratones. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1999: 115-193.

<http://www.academia.edu/19672514/De_probetas_computadoras_y_ratones>

BUCCHI, Massimiano. “Inside the laboratory” em Science in society. London, Routledge, 2004: 62-76.

Leituras de apoio:

LATOUR, Bruno e WOOLGAR, Steve. Laboratory Life: The Social Construction of Scientific Facts. London, Sage, 1976.

**Parte 2 – MÉTODOS & PRÁTICAS**

**Aula 5: 08/04 – Hipótese, lei e teoria** **(Apresentação alunos 1)**

VAN EVERA, Stephen. “Hypotheses, Laws, and Theories: A User’s Guide”. In: Guide to Methods for Students of Political Science. Ithaca NY, Cornell University Press, 1997: 7-48.

**Aula 6: 15/04 - Estudo de caso (Apresentação alunos 2)**

VAN EVERA, Stephen. “What are case studies? How should they be performed”. In: Guide to Methods for Students of Political Science. Ithaca NY, Cornell University Press, 1997: 7-48.

**Aula 7: 29/04 – Teoria e fato: Comparação (Apresentação alunos 3)**

MAHONEY, James. (2007). “Qualitative Methodology and Comparative Politics” *Comparative Political Studies* 40(2): 122-144.

**Aula 8: 06/05 – Práticas metodológicas I (Profa. Célia Regina de Paula)**

JOHNSON, Steven Berlin. O mapa fantasma: como a luta de dois homens contra o cólera mudou o destino de nossas metrópoles. Rio de Janeiro, Zahar, 2008 (2006).

**Aula 9: 13/05 -** **Práticas metodológicas II (Profa. Célia Regina de Souza)**

**(continuação)**

**Aula 10: 20/05 – Teoria e fato: história (Apresentação alunos 4)**

MAHONEY, James; Erin Kimball and Kendra L. Koivu (2009). “The Logic of Historical Explanation in the Social Sciences”. *Comparative Political Studies* 42(2): 114-147.

**Parte 3 – PROJETO DE PESQUISA**

**Aula 11: 27/05 – Desenho de pesquisa I**

“1 The Science in Social Science” and “2 Descriptive Inference” em Gary King, Robert O. Keohane and Sidney Verba, Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research. Princeton, New Jersey, Princeton University Press: 1994: 3-28 e 34-74.

**Aula 12: 03/06 – Desenho de pesquisa II**

KING, Gary; Robert O. Keohane; Sidney Verba, “The Importance of Research Design in Political Science.” *The American Political Science Review*, Vol. 89, No. 2. (June 1995): 475-481.

**Aula 13: 10/06 – Elaboração do projeto de pesquisa**

Texto “Parte II – Projeto de Pesquisa.”

Leituras de apoio:

GOLDENBERG, Mirian. A arte de pesquisar: como fazer pesquisa qualitativa em Ciências Sociais (8ª edição). Rio de Janeiro e São Paulo, Editora Record, 2004.

“Capítulo 8 – Pesquisa” em LAKATOS, Eva M. e MARCONI, Marina de A. Fundamentos de metodologia científica (5. ed.). São Paulo, Atlas 2003: 155-173.

SILVA, Edna L. da e Estera. M. Menezes. Metodologia da pesquisa e elaboração de dissertação (3. ed. rev. atual.). Florianópolis, Laboratório de Ensino a Distância da UFSC, 2001.

VERGARA, Sylvia C. Projetos e Relatórios de Pesquisa em Administração (8ª edição). São Paulo, Editora Atlas, 2007.

**Aulas 14: 17/06 – Apresentação individual do projeto de pesquisa revisado**

Bianca Rubim

Diego Casais

Glauber Lobato

Larissa Veloso

Marcelo Moura

Priscila Zalán

Rosimeri Meira

Washington Silva

**Aulas 15: 01/07 – Apresentação individual do projeto de pesquisa revisado**

Claudio Nascimento

Katia Ramos

Marcos Paulo Freitas

Octávio Louro

Richarde Franco

Rodrigo Betioli

Rubens Peixoto Júnior

Wagner Dantas

----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Leituras adicionais:**

ADLER, M. e VAN DOREN, C. Como ler um livro. Rio de Janeiro, Editora Francisco Alves, 2000.

BECKER, H. Segredos e truques de pesquisa. Rio de Janeiro, Zahar, 2007.

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J-C., PASSERON, J-C. A profissão de sociólogo. Petrópolis, Vozes, 2000.

BRYM, R.J. ET alii. “Como os sociólogos fazem pesquisa” em Sociologia: sua bússola para um novo mundo. São Paulo, Thomson Learning, 2006.

ECO, Umberto. “O que é uma tese e para que serve?”; “A escolha do tema” em Como se faz uma tese. Editorial Presença, 1997.

QUIVY, Raymond; CAMPENHOUT, Luc Van. Manual de Investigação em Ciências Sociais. Lisboa, Ed. Gradiva, 2008.